

## **Stadsronde 3 Oktober 2017**

### **Waarom noodzaak vrachtwagenverbod?**

In toenemende mate dringt de regering er nu op aan het leefklimaat van de burgers te optimaliseren, vooral in woongebieden dient de luchtkwaliteit als gevolg van fijnstof door verkeersmaatregelen te verbeteren.

Tot dusver handelt gemeente Maastricht hiermede in strijd door niet-bestemmingsverkeer, waaronder zeer zwaar vrachtverkeer enkele wegen in de stad als sluiproute te laten gebruiken.

Het gaat om grote aantallen vrachtwagens per dag.

Dit veroorzaakt extra gevaar en schade aan gezondheid, huizen en wegen.

De financiële lasten komen t.l.v. gemeente Maastricht.

De afgevaardigde van een vervoerders organisatie, dhr. Bol bevestigt in de eerdere stadsronde dat het grote aantal buitenlandse (veelal O-Europese) vervoerders Nederlandse eigenaars hebben of door Nederlandse bedrijven gebruikt worden.

voordelen voor hen: minder kosten (goedkopere arbeidskrachten, goedkoper materiaal, geen bijdragen aan Nederlandse belastingen en Nederlandse sociale lasten)

nadelen voor ons: Hoe zijn de periodieke keuringen van het materiaal?

Hoe is de bekwaamheid en ernst van de chauffeurs?

Helaas hebben Poolse chauffeurs de laatste maanden in Europa ernstige ongelukken veroorzaakt, het laatste ongeluk trof helaas een Limburgs gezin uit Sittard!

Hoe is de mate van vervuiling van deze vrachtwagens?

De snelwegen rondom Maastricht geeft een dergelijk verkeersaanbod voldoende mogelijkheden om snel en veilig het bestemde doel te bereiken.

Binnenwegen dienen hiervan gevrijwaard te blijven.

Tijdverlies voor hen is niet bewezen en zal nooit als argument gebruikt mogen worden.

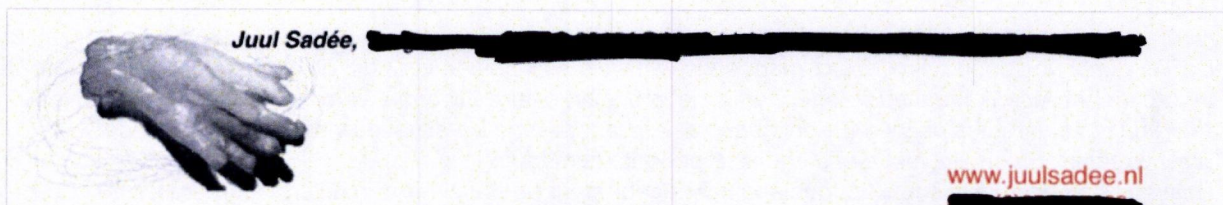
Het welzijn van burgers en stad moet grootste prioriteit hebben!

Voor kleine afleveringen hebben vele Europese steden rondom de stad verdeelcentra's aangelegd, de vervoerder wint tijd en kan reis vervolgen, met kleinere bestelwagens kan zending dan snel in stad worden afgeleverd.

Daarom verzoek ik de raadsleden zich te realiseren dat het hier niet gaat om partij-politieke verschillen, voorkeuren of gunsten.

### **DIT GAAT ONS ALLEN AAN!**

Andrea en Wim Gorissen  
Tongerseweg 320C  
6215 AC Maastricht  
Tel: 06 15 16 79 06



datum 04-09-2017  
betreft **het Stiefkind** van de Gemeente Maastricht, **de Tongerseweg**  
aan de gemeenteraadsleden

## Geachte aanwezigen

Twee jaar geleden schreef ik aan burgemeester en wethouders over de Tongerseweg en noemde haar het **Stiefkind** van de Gemeente Maastricht. Graag wil ik dit toelichten.

### Situatieschets:

Als eerste wil ik de aandacht vestigen op het feit dat qua ruimtelijke inrichting de Tongerseweg een grens vormt tussen de Noordelijk gelegen wijken Daalhof, Mariaberg en de Zuidelijk gelegen wijken Biesland, Campagne en Wolder.

*Hierdoor lijkt het alsof de weg een soort niemandsland is dat binnen de Ruimtelijke ordening gemakshalve een weg is die vooral functioneel benaderd wordt.*

Echter, ook hier wonen mensen die tussen de Javastraat en de grens deel uit maken van de wijk Wolder

Het **stiefkind** ervaart al jaren lang een negatieve druk op het woongenot. Graag licht ik dat toe:

In 1975 kwam ik in Maastricht studeren, zocht een kamer en kwam op mijn tocht via de Tongerseweg in Wolder. Ik ging er niet wonen, maar nam me voor dat ik ooit in Wolder wilde wonen. Ik zal U vertellen waarom;

De Tongerseweg weg verbindt de oude Maastrichtse binnenstad met de binnenstad van Tongeren, een oude Romeinse heirbaan die de twee latere Bisdommen met elkaar verbond. Deze weg straalt en toont haar Euregionale historie van door de eeuwen heen.

Ons gezin, sinds 1985 wonend aan de Tongerseweg, had gekozen voor een karakteristieke woning met grote tuin uit 1928, vlakbij de uit 1811 daterende begraafplaats, een Rijksmonument. Er zijn 18 de eeuwse herenhuisen en karakteristieke begin 20<sup>ste</sup> eeuwse woningen te vinden, afgewisseld met moderne bouw onder architectuur. De lange rij Lindebomen langs de weg waartussen hier en daar eeuwenoude boerderijen maakt het geheel schilderachtig. Er heerst een prettige dorpse sfeer in Wolder.

Na 5 jaar fijn wonen bleek het vrachtverkeer toe te nemen.

We merkten dat het niet meer veilig was voor onze kinderen om over te steken en langzamerhand werd ook onze nachtrust door het vrachtverkeer verstoord.

In Juni 2003 heeft de afdeling landschapsarchitectuur en ruimtelijke ordening een enquête verstuurd naar bewoners van Maastricht West. Daaruit resulteerde een symposium op kasteel Vaeshartelt, het estafette evenement over de inrichting en bestemming van het gebied.

Tijdens deelname aan dit symposium heb ik voorgesteld een werkgroep te formeren.

We zijn als een kerngroep begonnen, Erik Meijs projectleider en beleidsmedewerker landschap provincie Limburg, Rene Thewissen ecologische werkgroep gemeente Lanaken, Pieter Calje historicus Universiteit Maastricht en ik beeldend kunstenaar.

Het Grensschap Albertkanaal werd geboren was een burgerinitiatief om in samenwerking met de lokale overheden de waarden van een uniek oud landschap tussen Maastricht en de Kempen op de grens van Nederland en België te inventariseren en te bewaren als onderdeel van een groene corridor tussen de Ardennen en de Kempen. Heel belangrijk om flora en fauna in de Euregio veilig te stellen.

De Tongerseweg doorkruist deze corridor en is van wezenlijk belang voor dit unieke en oude landschap. De brug over het Albertkanaal huist tegelijkertijd het museum over de tweede wereldoorlog en de binnenvaart. Hier kruisen fietsroutes de weg. Er ontstaan vaak levensgevaarlijke situaties vanwege het razende vrachtverkeer. En er zijn veel toeristen die er per auto komen. De weg heeft een sociale functie, de verkenners hebben er hun honk, er zijn diverse dorpscafés met hun terrassen, de harmonie, kapper, fysiotherapie, tandarts enz.

Het Grensschap Albertkanaal maakt nu deel uit van het Drielandenpark. De Tongerseweg was als groene wig ontworpen die het landelijke met het stedelijke zou verbinden. Met interreg subsidie hebben we Natuur en fietsroutes kunnen realiseren en cultuurhistorische elementen in kaart kunnen brengen en tonen dmv het realiseren van informatie punten, landmarks genoemd, door het landschap.

Verhalen die het landschap vertelt zijn o.a.:

- *Het verhaal van Alva en Willem van Oranje*
- Het verhaal van het middeleeuwse ontginningslandschap
- Het verhaal van het oudste landbouwgebied van Nederland (vrijwel ononderbroken continuïteit tussen Bandkeramiekers en heden), zowel het landschap dat typend is voor de Bandkeramiekers, èn het middeleeuwse ontginningslandschap en de 17de-18de eeuwse toevoegingen daaraan (carréboerderijen, huisweiden, hagen) èn de landbouw in het Interbellum (geheel intacte modelboerderij Broecx met hoogstambomen en huisweiden) èn de hedendaagse landbouw
- Wolder is bijvoorbeeld omtrent 1204 ontstaan, de eerste bewoning was er zo'n 250.000 jaar geleden, de weg is een oude Romeinse weg, dit alles is zichtbaar terug te vinden in het landschap. **Stiefkind Tongerseweg** is als een ader die de stad inloopt en de eeuwenoude structuur van landelijk gebied in overgang naar stedelijk gebied laat beleven. Nergens in Maastricht is er een weg die daarin zo karakteristiek en totaal eigen is.

Als we ons dit realiseren dan zouden we het **Stiefkind** moeten koesteren, in plaats van louter functioneel te benaderen en er het vrachtverkeer doorheen laten razen.

[Nog een laatste beetje geschiedenis](#); met de komst van de TOM TOM en de beslissing van de Nederlands politiek om van Nederland een transportland te maken is de hel los gegaan.

U allen weet dat een gezonde nachtrust heel belangrijk is. Ook onze logees, van alle leeftijden slapen slecht en worden om 4 uur in de ochtend wakker. Daarna volgt een onrustige slaap en zelfs slapeloosheid. Ook het probleem van het fijnstof is niet te onderschatten.

Als U zich realiseert dat de TOMTOM in 2000 op de markt kwam is de rekensom snel gemaakt van 17 jaar onrustig slapen, trillende en scheurende huizen en giga geluidsoverlast in huis en tuin. De jaren voor 2000 niet meegerekend.

Hoe kan het dat enerzijds er een afdeling van de Gemeente de opdracht heeft gekregen om natuur en cultuurhistorie te bewaren en bevorderen in dit gebied en dat er een aantal mensen binnen de politiek contraproductief werken ten aanzien van dit Gemeentelijk beleid.

Een vrachtwagenverbod zou passen binnen het beleid van de Euregio waar Maastricht onderdeel van uitmaakt. Een duurzame toekomst voor dit gebied, waaraan het Platform Drielandenpark, gesteund door Interreg, werkt.

*Juul Sadée, uitgesproken tijdens de insprekavond van de raad op dinsdag 5 sept 2017, 17 uur.*

# Pleidooi Verbod vrachtverkeer en verkeersverbetering Tongerseweg

Fam. Thijssen



## Achtergrond Fam Thijssen:

- Woont sinds 2000 aan de Neptunushof 104 te Maastricht
- Heeft sinds ruim 5 jaar last van het toenemende vrachtverkeer aan Tongerseweg;
- Buren hebben vergelijkbare klachten;
- Probleem:
  - Toename van intensiteit van vrachtverkeer (=volume hoeveelheid);
  - Het steeds zwaarder wordende vrachtverkeer (megatrucks);
  - Geluidsoverlast (van vrachtwagens, maar ook door kapotrijden van wegdek)
  - Minder slaap omdat vrachtverkeer “lawaai” rond 4:00 uur in de ochtend begint;
  - Maakt zich zorgen voor toename uitstoot

Inzake de brief “Reconstructie Tongerseweg” van 28 Juni 2017 wil ik formeel bezwaar aantekenen tegen de voorgestelde plannen.

Hieronder volgt een opsomming waarom in de volgende 10 punten.

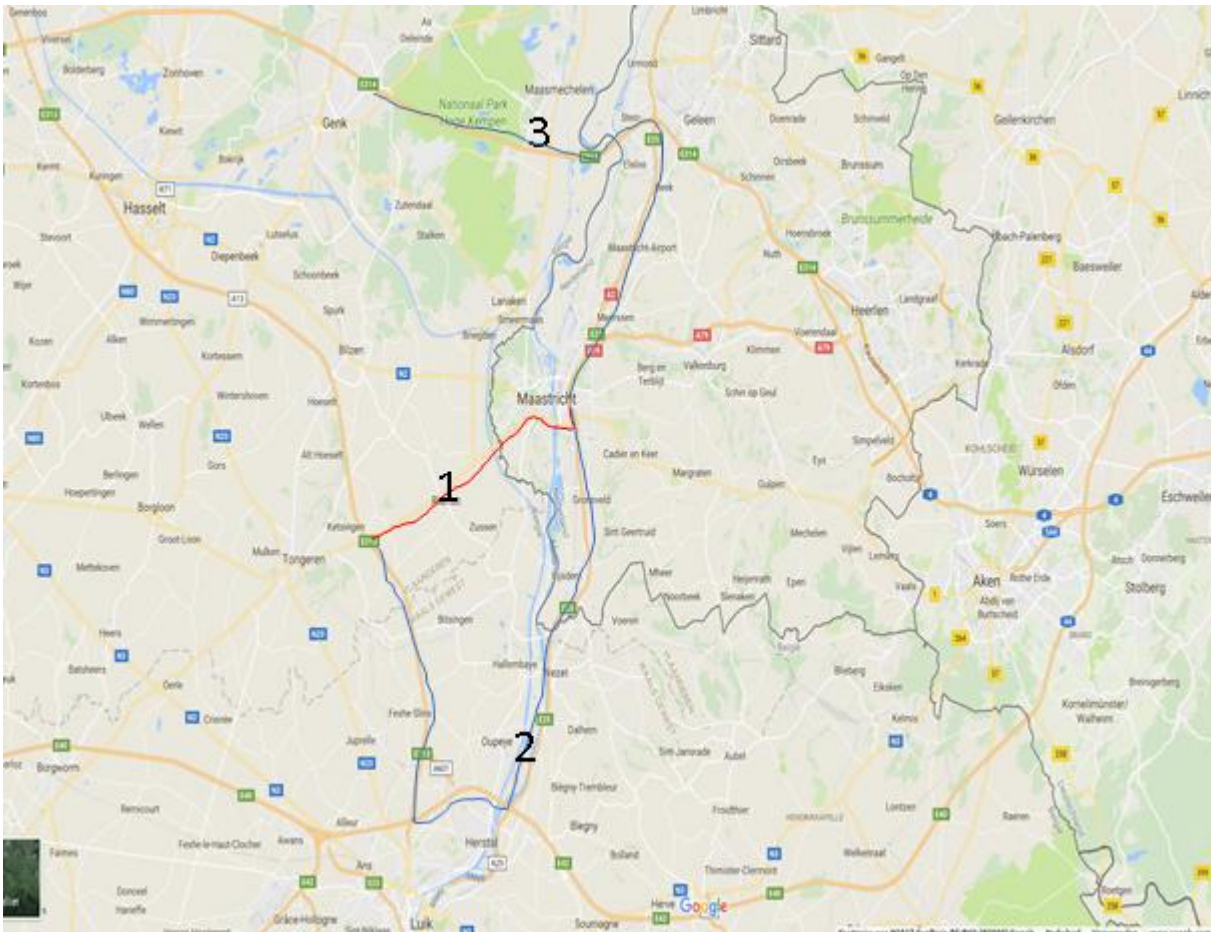
1. Het belang van de vrachtvervoeders wordt boven het belang van de bewoners van de stad gesteld.
2. Het onderzoek van de gemeente staat **NIET** met wat de werkelijke situatie is, namelijk dat een heel groot gedeelte van het vrachtverkeer geen lokale bestemming heeft (Vrachtwagens uit Noord Nederland, Duitsland, Scandinavië, Polen, Hongarije etc.. die hier om 20:00 nog rijden, hebben hier niks te zoeken!). De opschriften van de vele vrachtwagens matchen niet met lokale (=Maastricht) economische activiteiten. De slides lichten dit verder toe.
3. Het feit dat men alweer een alleen oplossing zoekt in de richting van “wegdek” verbetering, zonder gedegen fundatie, laat blijken dat men het probleem niet bij de bron wil aanpakken, nl. het verbieden van het vrachtverkeer; Dit is geld weggooien en “pappen en nathouden” politiek.
4. Het vrachtverkeer hoofdweg Via-Regia / Brusselsweg is een fractie van het vrachtverkeer Tongerseweg mede gezien het feit dat de weg tussen Veldwezelt en Bilzen al langere tijd is afgesloten;
5. Doordat er geen permanente verkeersmeting zijn geweest langs de Tongerseweg heeft mijn niet objectief kunnen beoordelen dat er sprake is geweest van toename van het vrachtverkeer. Mijn mening en vele omwonenden is dat er zeker sprake is aanzienlijke toename en dit meer moet zijn dan de genoemde 450 (10%)  
Gemeente toont geen feiten en overlegt geen bronmateriaal.
6. Het aspect van luchtvervuiling is totaal onderbelicht. Zeker de hoeveelheid Oost-Europese vrachtwegen (oude uitstoot normen) en het type lading (vaak tankwagens) vormen een hoger risico.
7. De onwil om tenminste een nachtverbod (tussen 22u – 7u) vrachtverkeer in te stellen laat blijken dat de gemeente niet opkomt voor het belang van de bewoners (nieuw wegdek helpt niet tegen banden, motor en het gerammel van vrachtwagens).  
Totaal vrachtwagen verbod
8. De bijgesloten brief heeft van over risico van verplaatsen van problemen, maar brengt geen oplossing van het probleem van Tongerseweg. Deze bewoners moeten maar slikken dat de gemeente het vrachtverkeer niet weert terwijl de overige routes naar verhouding veel minder overlast hebben.
9. Provincie Limburg, vervoeders en Vlaamse overheid zijn geen voorstander van vrachtverbod op grensovergangen, maar diezelfde Vlaamse overheid zorgt wel met haar tolheffing voor toename vrachtverkeer op Maastrichtse bodem!!
10. Plannen rondom meten en handhaven van snelheid ontbreken;

Bijgaande slides sommen de feiten op.

# Wat is er aan de hand

(internationaal) vrachtverkeer neemt Maastricht als sluiptroute:

1. Kortste route: A2-N278-N79-E313 (20Km / ~26min)
2. Autosnelwegroute A2/E25 – E313 (41Km / ~25min TOL!!!)



- Deze route wordt genomen door het vrachtverkeer dat geen lokale bestemming Maastricht heeft;
- Het zijn vaak vrachtwagens uit België, Duitsland, Oost Europa en Nederland (zeer beperkt aantal bedrijven met plaatsnamen uit Zuid-Limburg)
- De opschriften van veel Nederlandse vrachtwagens duiden niet aan dat ze uit de omgeving Maastricht komen;
- Door externe factoren in het buitenland (tolheffingen, wegwerkzaamheden e.d.) nemen steeds meer vrachtwagens de route door Maastricht via de Tongerseweg.

Doorgaand zwaar vrachtverkeer dat geen bestemming in Maastricht heeft





# Bestemming Maastricht???? Echt niet!! Gewoon sluiproute door Maastricht





Buitenkant bekijken

## Saint-Gobain Abrasives B.V.

4.2 ★★★★★ 5 Google-recensies

[Website](#) [Route](#)




### Wijsen Logistics: Home

wijsen.nl

31 dec. 2016 - WIJSEN LOGISTICS MAASTRICHT **Gespecialiseerd in Zwitserland | Snelle distributie, Internationaal transport, Douane documenten, ...**

<b>Contact</b> Heeft u vragen of opmerkingen, neem dan contact met ons op ...	<b>Over Wijsen</b> Bijna 60 jaar geleden startte Wiel Wijsen in Gulpen met het ...
<b>Het familiebedrijf</b> Niet alleen de 2e generatie Wijsen werkt in het bedrijf. Er zijn ...	<b>Internationaal transport</b> De centrale ligging van Maastricht, de aansluitingen op auto- ...

[Meer resultaten van wijsen.nl >](#)



Foto's

Buitenkant bekijken

## Wijsen Logistics

4.5 ★★★★★ 6 Google-recensies

Logistiek in Maastricht, Nederland

[Website](#) [Route](#)



## Thyssenkrupp Materials Nederland B.V.

Groothandelaar in Elsloo, Nederland

[Website](#) [Route](#)

**Adres:** Business Park Stein 171, **6181 Elsloo**

**Telefoon:** 046 475 0313

**Provincie:** Limburg

[Een bewerking voorstellen](#)

**Ontbrekende gegevens toevoegen**

[Openingstijden toevoegen](#)

# Doorgaand vrachtverkeer: geen logistieke bestemming Maastricht of noodzaak om door Maastricht te rijden



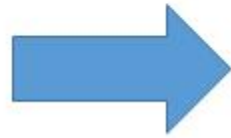
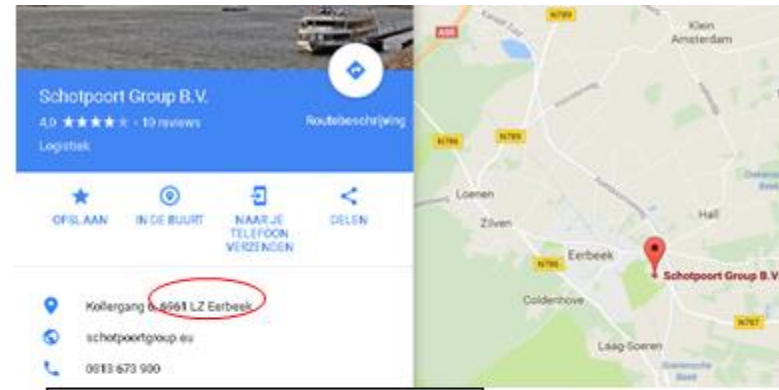
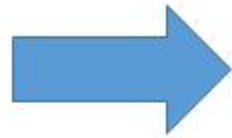
Brengt meerder keren per dag mest naar champignons kwekerij te Riemst!



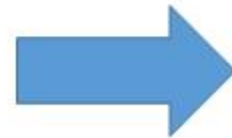
Wijzen en Curfs nemen sluiproute!!  
A2 naar Luik nemen i.p.v.  
A2-Tongersweg-N278-N79-E313

De integrale economische schade is voor de gemeenschap van Maastricht groter dan voor enkele lokale vrachtvervoerders:

- Gezondheidsschade (slaap, fijnstof);
- Verkeersdrukke;
- Veiligheidsrisico (ongevallen);
- Financiële schade gemeente onderhoud wegdek e.d.



← Pijnacker





078 = Omgeving Papendrecht, Zwijndrecht



UPS voor..... Keulen

## Voorbeelden van gevaarlijke situatie:

- Tongerseweg is te smal;
- Fietzers lopen groot risico te worden “aangezogen” door passerende vrachtwagens;
- Vrachtwagens rijden vaak al half over het fietspad, omdat de weg gewoon te smal is;
- Het is een wonder dat hier nog nooit een ongeluk is gebeurd.



## Intensiteit van vrachtverkeer, een momentopname:

- Er zijn uren waarbij er gemiddeld elke 3 minuten een vrachtwagen passeert;
- Foto laat minstens 5 vrachtwagens zien;
- Vrachtverkeer begint om 4:00 uur en eindigt vaak pas na 20:00 uur;

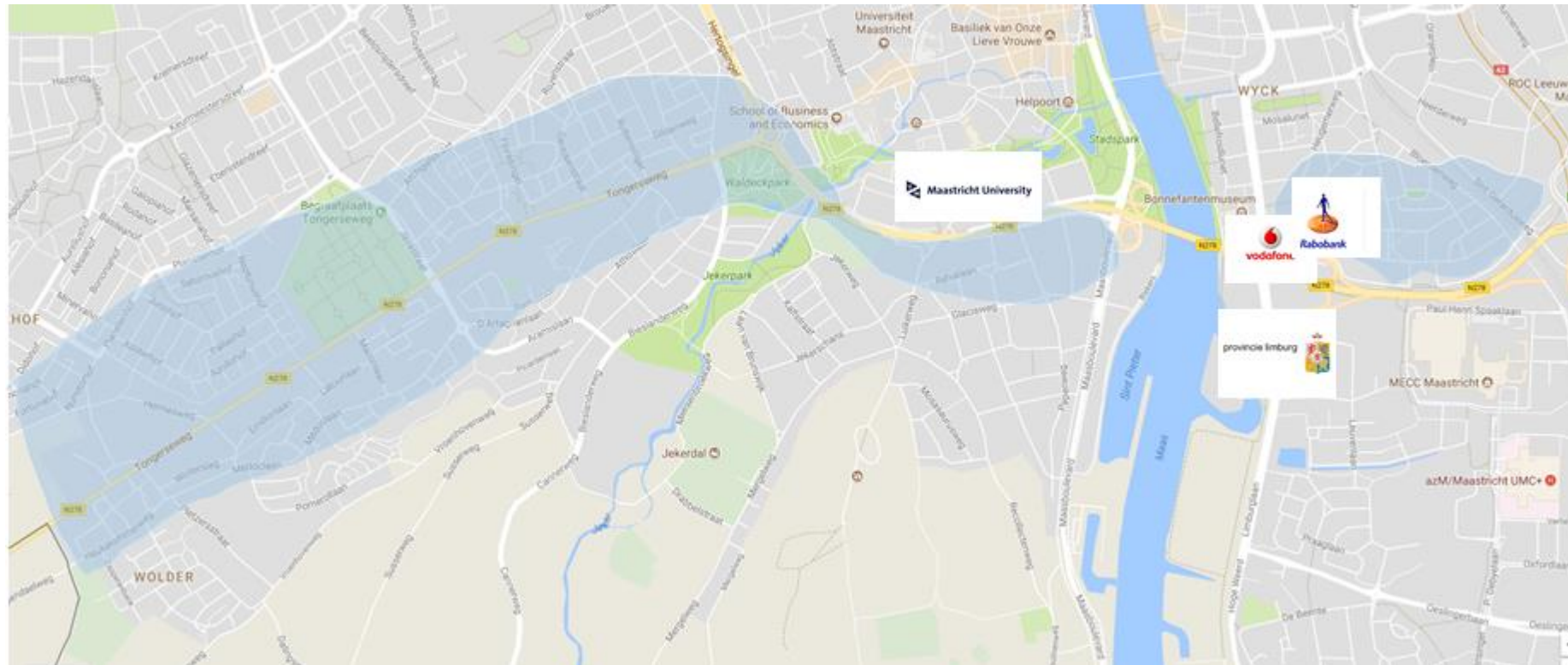


- Op koopzondagen, “Belgische feestdagen” en evenementen dagen in Maastricht is er veel verkeer afkomstig uit België
- Tongerseweg wordt dan als bufferweg gebruikt indien het verkeer niet meer doorstroomt in stad (na locatie 1a).
- Hierbij wordt op punt 1a of punt 1 vaak stoplicht rood gegeven, met als gevolg lange files.
- Deze files zorgen voor de directe omwonenden voor veel geluidsoverlast en extra milieu verontreiniging (fijnstof); (let op: Belgische auto’s zijn veel vaker diesels en groter van formaat → meer uitstoot)
- Er is hierdoor ook veel gevaarlijk sluipverkeer via Maconlaan-Medoclaan-Aramislaan-Bieslanderweg
- Oplossing:
  - Inrichting P&R op locatie 2
  - Dosseerstoplicht verplaatsen buiten de bebouwde komen (locatie 3), zoals ook is gerealiseerd op Brusselsweg.



## • Toekomstbeeld

- Met economische voorspoed zal het vrachtverkeer zal nog verder toenemen;
- Milieu eisen rondom fijnstof e.d. zullen gemeentes dwingen maatregelen te nemen;
- Zowel bewoners als bedrijven (duizenden mensen) in Maastricht worden momenteel getroffen door zware milieu- en verkeersbelasting door vrachtverkeer;
- Geen actie zal betekenen dat Maastricht economisch verlies zal gaan lijden;
- Voor bedrijven (kantoren) wordt Maastricht een minder aantrekkelijke vestigingsplaats.





De gemeente spreekt over verlagen van de snelheid van het verkeer op de Tongerseweg. Ook wordt aangegeven dat men liefst vrijliggende fietsvoorzieningen wil. De realiteit is tot nu toe dat een behoorlijk gedeelte geen vrijliggend fietspad kent met de meest extreme en meest gevaarlijke situatie bij de Pletzerstraat. Duurzaam Veilig vereist voor dit soort wegen vrijliggende fietspaden. Aangezien het fiets en tweewielergebruik toeneemt, moet een dergelijk pad ook voldoende breedte hebben. Zolang er geen behoorlijke vrijliggende paden zijn, moet Duurzaam Veilig bereikt worden door verlaging van de snelheid.

Waarom wordt gezien het voorstaande door de gemeente geen beperking van de snelheid tot 30 km/u voorgesteld?

Een dergelijke beperking tot 30 km/u zou ook een gerechtvaardigde en effectieve ad hoc maatregel zijn tegen steeds verder toenemende drukte, schade en onveiligheid op de Tongerseweg.

Ihkv. de Verkeersmaatregelen-West is ook voorgesteld om een aantal fietspaden aan te leggen (gekoppeld aan het fenomeen "Interparochiale weg"). Op de wens fietspaden aan te leggen heeft de Fietsersbond verheugd gereageerd. Ook hebben wij aangegeven nader overleg met de gemeente te willen voeren over de prioriteit van fietspaden in Maastricht-West.

Hoe is de stand van zaken tav. nieuwe fietspaden? Wanneer vindt overleg plaats?

Een reconstructie van de Tongerseweg zoals die nu beschreven staat, geeft de indruk dat de gemeente slechts de negatieve aspecten van het sluipvrachtverkeer wil wegnemen. waarom kiest de gemeente niet ervoor om alle invalswegen aan de westelijke zijde te voorzien van een gelijksoortige rem op het vrachtverkeer? Op die wijze wordt de overlast teruggedrongen zonder waterbedeffect.

Overweegt de gemeente de invalswegen van Maastricht-west aantrekkelijker te maken voor fietsverkeer en minder aantrekkelijk te maken voor vrachtverkeer?

## **Inspraak Tongerseweg Veilig (M. den Broeder) over de Kaderbrief 2017, 4 juli 2017.**

(gesproken tekst geldt)

Goedenavond dames en heren, mijn naam is Marianne den Broeder en ik spreek voor Tongerseweg Veilig. Ik wil u feiten geven die van belang zijn bij het onderdeel mobiliteit van de kaderbrief.

### **1. Definitief besluit**

Wij hebben een brief ontvangen die inhoudt dat het college juridisch gezien heeft besloten de Tongerseweg voor 3,5 miljoen op te knappen en af te zien van een truckverbod. Voor de financiële kant met het voorbehoud dat de raad dat goed moet vinden. Voor het truckverbod geldt dat niet, het college is daarvoor zelfstandig bevoegd. Op 6 augustus wordt dit besluit juridisch onaantastbaar, inclusief de overweging dat een truckverbod onevenredig is. Hoewel het college wettelijk verplicht was ons in daarover in zijn brief duidelijke informatie te geven wordt dit verzwegen. Niet alleen doet dit op hoogst onbehoorlijke wijze afbreuk aan de rechten van alle belanghebbende Maastrichtenaren, dus van iedereen die woont langs een vrachtroute in Maastricht-West, het degradeert ook nog eens de raadsbespreking van de infrastructuur Maastricht-West in september, en daarmee de raadsbrede motie van 2015, tot poppenkast.

### **2. Geen rapport, essentiële informatie ontbreekt**

Van u wordt budget gevraagd, maar de bijbehorende informatie, die al beschikbaar is sinds 8 mei, krijgt u daar niet bij.

Aan de krant vertelt de wethouder het halve verhaal. En precies datgene wat hij voor de krant en voor u achterhoudt maakt groot verschil. Het rapport over de fundering en de trillingen benadrukt dat de ergste trillingen komen door de malle obstakels die in 2006 zijn aangelegd. Dat is nu juist niet de manier om de ellende van het vrachtverkeer op te lossen. Maar het college besluit gewoon een nieuw obstakel te gaan uitproberen, nog voordat u geld beschikbaar heeft gesteld of zelfs over het plan heeft kunnen spreken. Want dat gebeurt pas in september.

### **3. Desinformatie in de krant**

In de krant zegt de wethouder dat een truckverbod "niet realistisch" is en zet hij buurten tegen elkaar op met zijn waterbedrening. Dat klopt niet en is helemaal niet aan de orde. U wacht nu al twee jaar op informatie over een truckverbod in héél Maastricht West. Ook wij hebben altijd gepleit voor maatregelen die andere buurten ontzien! De wethouder bedient zich van desinformatie en vervuult de discussie. U kunt dat helemaal buiten beschouwing laten.

### **4. Dat het kan is bewezen**

Dat waterbedeffect is een veronderstelling die het college erbij sleept. Tegenbewijs wordt verzwegen. Ieder onwettig onderzoek wordt ontlopen.

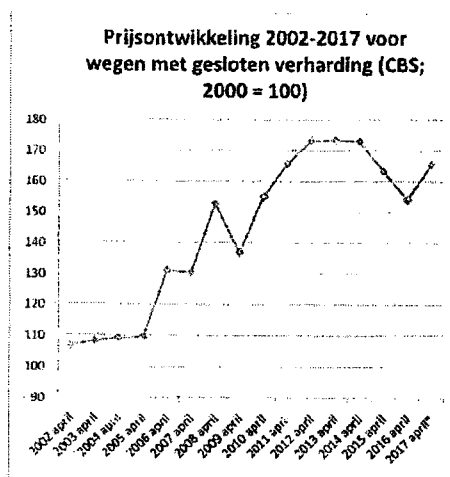
In 2016 deden de Belgen ons een pilot cadeau. Bijna een jaar lang werd alle vrachtverkeer voor Maastricht vanuit Riemst via de Belgische N1 naar de Via Regia geleid. En al die tijd waren er geen klachten over verdubbeling van het vrachtverkeer op de Via Regia. Dat alleen al is voldoende bewijs dat afsluiten zinvol is, geen extra hinder veroorzaakt op andere invalswegen, en dat logistiek Maastricht er geen enkele moeite mee heeft. Wij hebben erop aangedrongen dat de gevolgen van die tijdelijke afsluiting met mobiele apparatuur zouden worden nagemeten. We hebben gewezen op de raadsmotie over o.a. een vrachtwagenverbod van 2015. Alles vergeefs.

### **5. Greep in mobiliteitsfonds**

Het college wil een bijdrage van vier ton nemen uit het mobiliteitsfonds en gaat daarvoor wéér een rand, bocht, hobbel of kronkel maken tegen de snelheid. Dat is oneigenlijk, want het gaat hier puur om het drukken van de snelheid. Groene golf en camerahandhaving werken daarvoor veel

beter. Een boekhoudkundige stoplap is dit, er zit totaal geen visie achter. Door zulke obstakels gaat de weg alleen maar harder slijten en komt er meer overlast in plaats van minder.

## 6. Kostenraming uit 2002



Vijftien jaar geleden zou een reconstructie inderdaad € 3,5 miljoen hebben gekost, zie de brief van wethouder Keijmis. En nu is het nog steeds 3,5 miljoen? Hoe kan dat, als de prijsindex voor wegen sindsdien bijna 60% gestegen? Minstens 5,6 miljoen moet je nu rekenen, zónder mobiliteitsmaatregelen. Of gaan we nu de helft doen van wat er tóén al nodig was? Terwijl nu ook al wordt gevreesd dat de bomen misschien vervangen moeten worden, en er altijd kans is op archeologische vondsten?

## 7. Aanbestedingsrisico

Bij een aanbesteding komen alle inschrijvingen vrijwel zeker boven de Europese aanbestedingsgrens (ruim 5 miljoen). Dan zijn de rapen gaar: u heeft u een aanbestedingsschandaal. Er mag niet gegund worden als er niet Europees is aanbesteed. Het kan óók niet worden

overgedaan met een Europese procedure, want de gegadigden kennen elkaars bod. Opknippen mag niet. Wat dan? Dát is wat kan gebeuren als een volstrekt irreëel bedrag wordt begroot zoals het college voorstelt.

## 8. Truckverbod wél juridisch haalbaar

Het college neemt verkeersbesluiten, niemand anders. De raad, de provincie en de Belgen kunnen geen geslotenverklaring instellen of verbieden. Een naburige gemeente kan hooguit als belanghebbende bezwaar aantekenen wegens onevenredig nadeel.

De wet geeft aan welke belangen tellen: minder herrie, stank, ruimtebeslag en minder verstopping op de verkeerspleinen. Meer veiligheid voor zwakke verkeersdeelnemers. Betere doorstroming bij de verkeersregelinstanties. Minder slijtage aan de wegen. Huizen waar je de slaapkamers aan de straatzijde normaal kunt gebruiken, en dit is allemaal van toepassing in Maastricht-West.

De wethouder zwijgt erover. Als hij komt met feiten in plaats van veronderstellingen, als hij de E313/A2 vermeldt als alternatief voor trucks die van Tongeren naar de Geusselt willen, als hij aanvoert dat dat Riemst in 2016 heeft bewezen dat de vrachtbereikbaarheid in de buitenwijken helemaal geen probleem is, dan hebben transportorganisaties en bedrijven op onze industrieterreinen geen poot om op te staan. Daarover bestaat meer dan genoeg jurisprudentie.

## 9. Truckverbod niet duur

Een truckverbod is veel goedkoper dan in de kaderbrief staat. Van een andere gemeente horen wij dat de grootste kosten zitten in de semi-automatische camerahandhaving. Twee camera's vragen daar twee uurtjes per week van een handhaver om de gefotografeerde overtredingen te beoordelen. Dat is 1/20 FTE. Voor de bijbehorende software bij enkele camera's is die gemeente per jaar € 3.000 kwijt. En dan zijn die camera's nog verplaatsbaar ook, dus multi-inzetbaar. De doorlooptijd van de voorbereiding was slechts een half jaar.

## 10. Pilot goed mogelijk

Bedenk eens wat een pilot zou kosten: nog geen fractie van de kosten van een reconstructie. De casus is geschikt, veel sterker dan het college doet voorkomen. Niets houdt het college tegen om gewoon een besluit te nemen en te zien wat er gebeurt. Zelfs een truckverbod "op hoop van zegen", blijft makkelijk een twee jaar geldig tot de Raad van State er een eind aan maakt. Ruim tijd

voor een pilot. Als er echt tientallen bezwaren binnenkomen, of er ontstaan problemen in andere buurten, dan kan direct worden gestopt. Het zou zelfs slecht beleid zijn om géén pilot te doen.

### **Onze conclusies**

Een truckverbod met camerahandhaving is wel degelijk mogelijk.

Nieuwe experimenten met de weginrichting leiden alleen maar tot nieuwe overlast en schade.

Die vier ton uit het mobiliteitsfonds moeten naar een truckverbod gaan, niet naar gaten in de weg. Dáár is dat potje niet voor.

De kostenraming van het college voor een reconstructie is veel te laag.

Als er een truckverbod komt, ontstaat er ruimte. Dan kan die dure reconstructie zorgvuldig worden voorbereid, krijgt de volgende raad een goed doorgerekend plan en weet dan precies waar zij ja tegen zegt.

Samenvattend zeg ik: Wij aan de Tongerseweg hebben meer aan een spoedig truckverbod in heel Maastricht West, desnoods een pilot, dan aan een reconstructie op een koopje en nieuwe gevaarlijke experimenten met de weg. De kosten van de reconstructie worden onderschat en die van een truckverbod worden overschat. Maastricht heeft wel degelijk een sterke casus voor een truckverbod. Het enige dat nodig is, is lef.

AAN: Actiecomité Tongerseweg Veilig  
t.a.v. de heer J. Veugen  
Tongerseweg 322  
6215 AC MAASTRICHT

P.M.J. Keijmis  
Wethouder van  
Stadsbeheer en Sport

Maastricht, 18 november 2002

Geachte heer Veugen,

In juni van dit jaar heb ik gesproken met Uw comité, mijn collega wethouder Aarts van verkeerszaken en een tweetal ambtenaren.

Er zijn destijds afspraken gemaakt omtrent de aanpak van de problemen met en op de Tongerseweg.

Een van uw vragen was op welk tijdstip de weg aan een grote onderhoudsbeurt zou worden onderworpen, welk budget hiervoor wordt vrijgemaakt en welke werkzaamheden dan uitgevoerd zullen worden.

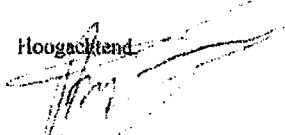
Er is u reeds mondeling medegedeeld dat voor een bedrag ad € 700.000,- in 2006 werkzaamheden uitgevoerd zullen worden. Voor dit bedrag is het slechts mogelijk om een asfaltverlaging uit te voeren tussen het kruispunt Aramislaan/Javastraat en de Belgische grens. Dit is niet wat u voor ogen staat.

Om over dit gedeelte een volledige reconstructie uit te voeren is er overleg geweest tussen de afdelingen Integraal Beheer en Technisch Advies Bureau van SBF. Men begroot deze werkzaamheden op € 3.500.000,-

Met deze vereenvoudiging van de benodigde middelen is geen rekening gehouden. Er zullen elders bezuinigingen gevonden moeten worden om dit bedrag vrij te maken.

Tot mijn spijt kan ik u op dit moment geen toezegging doen inzake een totale reconstructie van het bovengenoemde deel van de weg.

Hoogachtend

  
P.M.J. Keijmis  
wethouder Stadsbeheer en Sport

Stadhuis, Meris 78  
postbus 1992, 6201 SZ Maastricht  
telefoon (043) 350 40 18  
fax (043) 350 40 10

**Info voor Stadsronde op Dinsdag 5.September 2017**

**Verkeersmaatregelen Tongerseweg**

## Noodzakelijk is een vrachtwagenverbod

Reden: 1. Vrachtwagens gebruiken de Tongerseweg als sluiproute en kunnen zo ook tol betalen op snelwegen voorkomen.

2. Ernstige overlast voor bewoners! Vrachtwagenverbod is daarom haalbaar (zie nordinfra pag. 40)
  - a. Geluidsoverlast v.a. ca. 4.00 uur! Niet alleen als gevolg kwaliteit asfalt, maar ook door aanhangers die door straat “kletteren” als een stel pantservoertuigen. Elders zijn hiervoor in Nederland geluidswallen aangebracht op snelwegen.
  - b. Ongevalsrisico, gezinnen met kinderen leven in angst!
  - c. Gezondheid, fijnstof treft de gehele omgeving!
3. De indeling en breedte van de Tongerseweg, maakt de weg feitelijk uitsluitend geschikt voor bestemmingsverkeer en niet voor snelwegverkeer!  
Vele “oude huizen” staan kort aan de weg. Er is geen plaats voor een voetpad. In een collegevoorstel van 27/06/17 word bevestigd dat er weinig ruimte is op Tongerseweg voor perfecte verbetering!

## Misleidende/onjuiste conclusies

1. Gemeentelijke onderzoeksrapporten geven aan ca.240 vrachtwagens per dag, waarvan 17% in regio Aken nog worden waargenomen, dus 83% is in Maastricht achtergebleven (dus tussen Maasbruggen en grens) Waar dan??  
Niet naar het noorden of tussenliggende gemeenten??  
Vervoerders komen uit geheel Europa, veelal Oost-Europa oa. Polen, Roemenië, Bulgarije, Slowakije, etc. Slechts Benelux-contact met een paar vervoerders (telefonisch??-door wie??-en met wie?)  
Gezien het grote aantal Europese vrachtauto's geen duidelijk beeld (nordinfra pag. 17)
3. Het vergelijken van de Tongerseweg met anderen wegen in Maastricht, zoals Via Regia, kunnen niet serieus genomen worden (appels en peren) (nordinfra pag. 23 en 24)  
  
Afsluiting Riemst heeft niet tot extra overlast elders gezorgd.

Voordelen: Overlast zal aanvaardbare vormen aannemen!

Financieel: Reconstructie Tongerseweg kan daarna voor vele miljoenen minder plaatsvinden en constante reparaties zullen uitblijven.  
Er ontstaat financiële ruimte voor andere Maastrichtse initiatieven!

De voorgestelde begrote kosten zullen een veelvoud zijn van de nu vermelde 3,5 miljoenen!!

## **Conclusies:**

Volgens kwaliteitsnet goederenvervoer voldoet de Tongerseweg niet aan het ideaal profiel voor dit soort toenemend goederenvervoer.

Maastricht is ondanks verlangens van andere bestuursorganisaties autonoom bevoegd om verkeersmaatregelen te nemen.

Welke belang heeft Maastricht om veelal buitenlandse organisaties te „pamperen“ ten koste van onze financiële middelen, onze mooie stad en zeker ten koste van onze bewoners!?



Tongerseweg perikkelen 6-09-2017

Regelmatig wordt er door deze of gene gevraagd waarom zijn jullie hier toch gaan wonen als je weet dat hier zo veel herrie op de straat is.

Redelijke vraag waar ik een redelijk antwoord op heb.

Wij kozen er 30jaar geleden voor om hier te gaan wonen omdat het een karakteristieke straat was. Mooie bomen gaven de weg extra schoonheid. De huizen die hier stonden hadden allemaal net zoals de weg haar geschiedenis die een nieuw woonwijk nog niet had. Wij voelde ons bijna vereerd dat wij hier mochten wonen.

Toen de verbouwing na veel zweet en hard werken achter de rug was en wij konden gaan genieten van ons mooie huis bleek al gauw dat er het een en ander niet helemaal oké was aan de Tongerseweg.

Bij navraag bij onze burens en andere bewoners van de straat bleek dat het verkeer/personenauto's wel erg hard door de straat bleek te racen/scheuren. Vrachtverkeer was er ook al maar nog niet zo dominant en storend als in de jaren die volgden.

Ai dat was dus even over het hoofd gezien door ons en dit hadden wij ook niet verwacht. Want je mag toch verwachten dat als er zo regelmatig verkeersovertredingen worden gemaakt er iets aan dit probleem wordt gedaan door politiek of politie.

Niet dus en hier werd de kiem gelegd voor de protesten en aandacht die wij voor deze weg zouden hebben toen en nu.

Onze verwachtingen naar de politiek waren hoog want naïef als we waren dachten wij dat als burgers zich zo druk maken over veiligheid leefcomfort en zich zo betrokken opstellen naar hun omgeving de politiek hier meteen mee aan de gang zou gaan.

Niet dus keer op keer werden we weggezet als lastig en zeurpieten. Dat lijdten ertoe dat de Tongerseweg op een geg moment helemaal vol hing met borden die als doel hadden dat verkeersdeelnemers zich bewust werden van het geg dat er mensen woonde op deze weg. Het hielp een beetje en de politiek was uiteindelijk berijdt om een paar voorzieningen aan te brengen om de snelheid van het verkeer te temperen.

Dan zijn we dus al een paar jaar aan het soebatten.

In die paar jaar zagen we het vrachtvervoer snel toenemen en ook de laadvolumes vlogen de pan uit.

Het werd tijd voor nieuwe acties want ook nu verwacht je van de politiek dat er serieus gereageerd wordt op een situatie die voor burgers belastend en in veel gevallen zelfs levensgevaarlijke situaties oplevert.

U voelt hem al aankomen ook dit keer werd het weer een lange strijd waar zelfs een burgerinitiatief aan te pas moest komen om de politiek in beweging te krijgen.

Het werd uiteindelijk een compromis oplossing waar niemand echt blij mee was.

Ik hoef u niet te vertellen wat daar de oorzaak van was maar het is wel gebeurd en dat siert de politiek natuurlijk niet.

10 jaar verder en daar zitten we weer tegen over elkaar en weer gaat het moeizaam. De argumenten die we gebruiken worden niet door allen even serieus opgepakt.

Ook nu vind men dat wij veel zeuren terwijl de feiten er ook nu weer niet om liegen.

De weg is niet geschikt voor deze zware internationale transporten.

Het is geen lokaal verkeer ook probeert de wethouder dit wel te met zogenaamde onderzoekjes aan te tonen.

De weg is veel te smal en verbreden van de weg is absurd omdat de vrachtwagens dan bijna door de woonkamers komen te rijden.

En van de bomen blijven we af dit zijn monumenten.

Het is niet te verkopen aan de burgers van Maastricht dat de politiek kiest voor zo'n krankzinnig dure oplossing namelijk reconstructie van de weg meer als 3 miljoen en dat alleen om de transportondernemingen vrij baan te geven terwijl de Maastrichtse burger er helemaal niets aan heeft.

Ja fijnstof en scheuren in de muren en slecht slapen zodat er medicatie geslikt moet worden om toch aan de slaapuurtjes te komen.

En dan komt de wethouder met een onnavolgbare oplossing/conclusie waar niemand wat van begrijpt om de Tongerseweg toch een reconstructie te geven zodat het vrachtverkeer hier heerlijk door de straat kan blijven scheuren. En vervolgens heel Maastricht west verstopt en op gezette/regelmatige tijden een infarct bezorgt.

Raadsleden alstublieft laat u geen zand in ogen strooien door dit soort krommen redeneringen het kan gewoon niet dit vrachtverkeer door zo'n mooie stad laten denderen. dat moet u inmiddels ook inzien. Durf dit probleem echt bij de kop te pakken en sluit deze prachtige weg af voor deze internationale transporten.

Deze jongens moeten gewoon over de A2 naar de tunnel worden geleid. Hier zijn kosten nog moeite gespaard om het verkeer uit de stad te halen en nu zou deze stad zo'n kromme keuzen maken laat het niet gebeuren.

U zult zien dat de hele stad hier veel beter van wordt en bovenal het scheelt u ook nog eens miljoenen die nu voor ander veel dringender zaken kunnen worden besteed.

Aan u nu de keus en het word een keus waar de stad naar de toekomst toe veel een kan hebben of niet. succes.

Beste raad & college

Brief

Hoe serieus neemt u uw inwoners? Actiecomité Tongerseweg Veilig dacht een serieuze gemeente te zijn. We werden echter vorige week totaal overvallen door een brief aan Tongerseweg. Zonder overleg, zonder uw raad te hebben gehoord, neemt het college democratie? Is dat wat de coalitie van Senioren, D66, VVD, SP en Groenlinks bedoelt met burgers meer betrekken bij besluitvorming?

Het wordt nog erger als we toevallig via een jurist moeten ontdekken dat deze brief ni een besluit. Als we geen bezwaar maken, dan mag de gemeente zondere verdere argu terzijde schuiven.

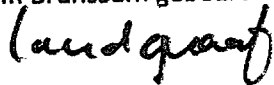
Is dit de burger serieus nemen? Is dit burgerparticipatie anno nu? Dat kan toch niet wa

Krantenartikel:

Vervolgens wordt de zienswijze van het college ook maar vast "ingestoken" bij de mec waarom de zienswijze van het college de beste oplossing is. Nee, er wordt vooral uitgegewenste vrachtwagenverbod toch echt niet kan. We worden neergezet als "not in my problemen van de Tongerseweg bij andere inwoners neer willen leggen. Dat willen we telkens gepleit voor een vrachtverbod voor Maastricht-West, dus niet alleen de Tonge bijvoorbeeld de Via Regia. Wij willen niet de problemen over de schutting van andere dat een stadsbestuur, dat milieu hoog in het vaandel heeft, het lef heeft om voor de ir vrachtverkeer simpelweg duidelijk te maken dat sluijverkeer door Maastrichtse woon gesteld. We hebben sinds kort een mooie tunnel, we kunnen het probleem dus oploss

Vrachtverbod

Het college kiest voor reconstructie van de Tongerseweg. Dit gaat vele miljoenen kost er zoveel miljoenen worden uitgegeven terwijl niet eens gekeken wordt of een vracht we niet voor een jaar een pilot met een vrachtverbod, dan zien we toch vanzelf of het kan altijd nog besloten worden de beurs te trekken en veel geld uit te geven voor de r hopen dat u als raad het lef heeft om alle, vaak gezochte argumenten, van het college starten met een vrachtverbod voor Maastricht West. Een pilot voor een jaar. En laat u kan: in Brunssum gebeurt het al en werkt het prima.



Verstuurd vanaf mijn iPad

Marijke Kretzers  
Nazir van Basten Batenburg

6 september 2017

Aan: Burgemeester en wethouders, leden van de gemeenteraad fracties

Betreft: Verkeerssituatie Tongerseweg

Geachte mevrouw, meneer en leden,

Gisteravond zijn we naar de *Stadsronde-inforonde* over de verkeersmaatregelen Maastricht-west geweest om onze ervaringen met het zware vrachtverkeer op de Tongerseweg te delen.

Hierbij onze ervaringen en klachten op een rij:

- Toename van het zware vrachtverkeer de laatste jaren en vooral sinds januari 2017: wij wonen en werken op de Tongerseweg en tellen dagelijks 20 tot 30 vrachtwagens per uur. (De rapportage klopt niet)
- Geluidsoverlast en enorme trillingen: onze nachtrust wordt hierdoor ernstig verstoord.
- De slechte luchtkwaliteit: hoestend wakker worden, terwijl we niet-roker zijn (na enkele dagen aan zee is dit weg).
- Levensgevaarlijke situaties: een smalle weg met vluchtheuvels voor de VOPs. De vrachtwagens wijken uit met een flinke slinger over het fietspad dat gelijk dienst doet als voetgangerspad wegens ontbreken van een trottoir. Soms scheren ze op 10 cm langs je heen.
- Wij zijn *geen* voorstander van een dure oplossing om de Tongerseweg op te knappen. Hierbij nodigen we juist extra het (vracht)verkeer uit om door Maastricht-west te blijven rijden. Verbreden zou de weg nog dichter bij onze huizen brengen (onveilig) en de mooie oude bomen zouden gekapt moeten worden. Deze zorgen trouwens ook nog eens voor verbetering van de luchtkwaliteit.
- In het rapport wordt vermeld dat het (zware) vrachtverkeer voornamelijk regionale bestemmingen heeft. Dit trekken wij ernstig in twijfel; om een voorbeeld te noemen: de firma Hödlmayer heeft een bedrijf in Tongeren en vervoert auto's op enorme vrachtwagens met oplegger/ aanhanger. Zij geven als bestemming Born aan; wij hebben nog nooit (!) Mini Coopers op deze vrachtwagens bij ons zien langskomen. Wel diverse andere auto's en lege opleggers (die maken het meeste lawaai).
- Wij vragen een vrachtverbod voor heel Maastricht-west. (Evt. gefaseerd in te voeren)

Conclusie en vraag:

Weegt de gemeenteraad de vele klachten van zijn bewoners zwaarder dan de winst in tijd die de vervoersbedrijven willen maken om door de stad Maastricht te rijden?

Met dank voor uw aandacht, wij hopen dat u hier serieus werk van maakt,  
Marijke Kretzers en Nazir van Basten Batenburg

Geachte voorzitter, dames en heren,

De 3.5 miljoen die de renovatie van de Tongerseweg gaat kosten is symboolpolitiek, stop met het toepassen van maatregelen die niet het gewenste effect hebben op de leefbaarheid in een straat of buurt. De Tongerseweg is te smal voor zwaar vrachtverkeer en daardoor te onveilig voor fietsers en voetgangers, daarbij veroorzaakt het zwaar vrachtverkeer veel trillingshinder en andere overlast, zoals luchtvervuiling en lawaai. Het betreft hier nota bene een weg die dwars door 4 woonwijken ligt, te weten, Wolder, Campagne, Mariaberg en Biesland.

Het opnieuw renoveren van deze weg en toegankelijk laten zijn voor zwaar vrachtverkeer is weggegooid geld, vooral als je weet dat zwaar vrachtverkeer het wegdek te zwaar belast en daardoor opnieuw beschadigd wordt. Beter kunnen deze 3.5 miljoen euro geïnvesteerd worden in milieuzonering en stadsdistributie in de binnenstad.

Al 25 jaar komen de bewoners van de Tongerseweg op voor de leefbaarheid en veiligheid in hun straat, hun eis is en blijft het verbannen van het zwaar vrachtverkeer. Klaor Loch vindt deze eis van de bewoners terecht en zal daar waar dit mogelijk is hun blijven steunen.

Klaor Loch is van mening, dat de gemeente Maastricht paal en perk moet stellen aan zwaar vrachtverkeer op de Tongerseweg en in Maastricht West, die veel luchtvervuiling, lawaai, trillingen en verkeersgevaar veroorzaken. Volgens recente cijfers van het CBS zal het verkeer blijven toenemen. Wat dringend nodig is zijn adequate maatregelen die de overlast van het auto en vrachtverkeer in de stad drastisch doen verminderen. Meer en meer krijgen wij de indruk dat wethouder Aarts in volhard in zijn standpunt. Het zal toch niet zo zijn, dat u meer begrip heeft voor de overlast die zware vrachtwagens veroorzaken dan voor de gezondheid van de bewoners in onze stad?

Klaor Loch roept bij deze de gemeenteraad op om op te komen voor de gezondheid van de burgers in Maastricht West en verzoekt u dringend met voorrang bij de Tongerseweg verkeersborden te plaatsen die het vrachtverkeer van 3.5 ton of meer verbieden.

Luchtvervuiling kent geen grenzen, het merendeel van het ongewenst zwaar vrachtverkeer, waarvan een deel ook nog zeer vervuילend is, is afkomstig uit België. Het zou de gemeente Maastricht sieren contact op te nemen met de verantwoordelijke bestuurders van Belgisch Limburg en gezamenlijk dit varkentje te wassen, inzet van overleg dient te zijn, dat het zwaar vrachtverkeer dat voor een belangrijk deel geen bestemmingsverkeer is, niet meer gebruik te laten maken van de belangrijkste verkeersaders in Maastricht West en te verbannen naar de nabij gelegen snelwegen in Nederlands en Belgisch Limburg.

Bijdrage Klaor Loch bij stadsronde vrachtverkeer Tongerseweg en in Maastricht West

Paul Rutten  
voorzitter

d.d. 3 oktober 2017

**From:** Mylene Schrijen mylenesmusic@gmail.com  
**Subject:** Betreft: inspraak 3 -10 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht-West.  
**Date:** 3 oktober 2017 15:06  
**To:** raadsgriffie@maastricht.nl



Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 -10 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht-West.

Geachte Gemeenteraad;

Ik kan zelf niet aanwezig zijn bij de inspraakronde op 3 oktober 2017 maar ik wil U wel laten weten dat ik veel overlast ervaar van het zware vrachtverkeer op de Tongerseweg.

20 jaar geleden ben ik een huis gaan bewonen aan de Tongeseweg 350. Al snel werd duidelijk dat de Tongerseweg een belangrijke ontsluitingroute is voor Maastricht en België. Aan druk autoverkeer wen je snel zolang er niet overmatig snel gereden wordt. Waar niet aan te wennen valt is het zeer zware en intensieve vrachtverkeer. Trucks worden alsmar groter en sterker en trekken lasten van meer dan 80.000 kilogram. Daar verbleken de "30 tonnen diese!" van Henk Wijngaard bij!

Het gevolg hiervan valt makkelijk te raden: trillingen, overmatig veel uitstoot van de zware dieselmotoren, lawaai, onveilige situaties (de remweg van zo'n zwaar vehikel zal niet erg kort zijn)

Daarnaast neemt de intensiteit van het transit-vrachtverkeer hand over hand toe.

Het is immers 20 minuten omrijden over de snelweg en bovendien moet er in België ook nog "trucktaks" betaald worden zodra het gewicht boven 3,5 ton komt.

Goede redenen voor de transportfirmas om een sluiproute te nemen.

Nog meer winst valt er te behalen als er flink doorgereden wordt.

De Tongerseweg biedt daar alle mogelijkheid toe en wordt zelfs gereconstrueerd ten behoeve van alle verkeer.

Voor de bewoners van de Tongerseweg is dit echter een "worst case scenario".

Veel oude woningen liggen op krap 4 meter afstand van de rijweg. De geluidsbelasting op de gevels ligt waarschijnlijk ver boven de norm en de luchtkwaliteit is erg slecht.

Ik had gehoopt dat door de opening van de nieuwe Noorderbrug en de Tunnel vervoerders zouden kiezen voor de snelweg maar het tegenovergestelde gebeurt.

Vrachtwagens van de grootste categorie pendelen het hele etmaal op en neer. Dit is beslist niet om goederen in de binnenstad of Maastricht West af te leveren.

Een reconstructie lijkt me zinloos. Slechts een deel van alle problemen wordt hierdoor opgelost. De luchtkwaliteit zal door het rooien van de "groene longen" flink afnemen en de overlast van lawaai en onveilige situaties zullen voortduren.

Een betere fundering zal het trillings-probleem maar te dele wegnemen. Trillingen gaan ook door vaste massa heen. Vrachtwagens worden steeds zwaarder dus de levensduur en werking van een peperdure fundering zal beperkt zijn. Ik vrees dat de kosten van een degelijke reconstructie ver boven de begroting zullen uitrijzen met gevolg dat de reconstructie niet helemaal goed wordt uitgevoerd en de weg na 6 jaar weer aan reparatie toe is.

Bovendien zal het vrachtverkeer nog meer en harder gaan razen over een nieuwe gladde laag asfalt.

Ik vind dat de veroorzaker van het probleem moet worden aangepakt. Het vrachtverkeer.

Een (gedeeltelijk) truckverbod is een veel betere oplossing.

In combinatie met het instellen van een milieu-zone en betere handhaving op snelheidsovertredingen zou de Tongerseweg weer een leefbare, mooie monumentale, duurzame, fiets- en voetgangersvriendelijke weg kunnen worden.

Ik hoop dat de gemeente Maastricht het belang van haar bewoners zwaarder laat wegen dan het economisch belang van transportbedrijven.

De Tongerseweg hoort bij Maastricht en heeft ook het recht om Sjek en Sjoen te worden!

Hoogachtend

Mylene Schrijen  
Tongerseweg 350  
Maastricht



Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

Het weer van vrachtverkeer zou een mooie  
deeldstelling zijn voor deze drukke invalsweeg,  
waarbij - uitlaatgassen  
- trillingen (dansen daveren op hun grondvesten)  
- Fijnstof  
met als gevolg een ongezond leefklimaat voor ons  
bewoners van deze Tongerseweg.

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

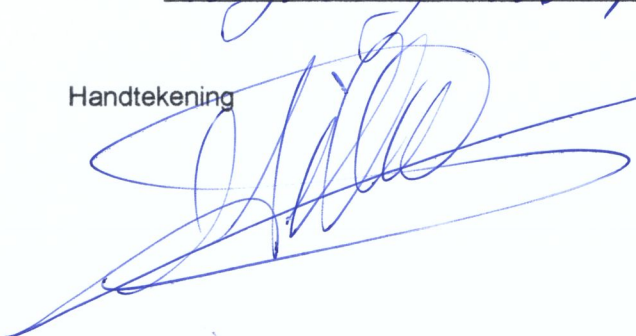
Hoogachtend,

Datum 3 Oktober 2017

Naam F.H.J. Willem

Adres Tongerseweg 266, 6214 BE Maastricht

Handtekening



Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

Ik woon ter hoogte van de stiplichten ter hoogte van de Theresiakerk. De geluidsoverlast door de grote vrachtwagens en de piepende remmen is aanzienlijk. Ook het veiligheidsaspect maakt zorgen. Daarnaast mag ik elke ochtend me mengen in een kolonne vrachtwagens waar ik mee samen rijd tot op de A2... Het lijkt een sluiproute te zijn en er is hier in mijn beleving geen sprake van bestemmingsverkeer.

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum

3 oktober 2017

Naam

Wouter Visser

Adres

Tongerseweg 91 6213 BA Maastricht

Handtekening





Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

Ik woon hier nu 25 JAAR met mijn vrouw en 2 kinderen en we hebben reeds genoeg fijnstof enz. binnengekregen en tevens veel overlast van geluid en trillingen. We zouden het zeer op prijs stellen als het vrachtverkeer geheel of gedeeltelijk wordt teruggedrongen.

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar; ✓
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert; ✓
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht ✓

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen! ✓


Hoogachtend,

Datum 02-10-2017.

Naam G HERBEN

Adres TONGERSEWEG 129 6213GB

Handtekening



Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

Ik woon hier nu 21 jaar samen met mijn ouders, en we hebben reeds genoeg fijnstof enz. binnen gekregen en tevens overlast van trillingen. We zouden het zeer op prijs stellen als het vrachtverkeer geheel of gedeeltelijk wordt teruggedrongen.

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum 02-10-2017

Naam D. Kerben

Adres Tongerseweg 129 6213GB

Handtekening



Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

WE WORDEN DOOR DIE bakbeesten DOOR  
het hele huis geschud van DE trillingen  
Wat niet meer te harden is  
Men kan helemaal niet slapen door DE  
trillingen  
Did vrachtverkeer moet weg van DE  
Tongerseweg

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum 02-10-2017

Naam Fam Godding

Adres TONGERSEWEG 229

Handtekening



Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

spoedig inde tuin zitten is er niet meer bij, vanwege het  
overdovende lawaai, het getril vd grond, de uitlaat-  
gassen vd langslenderende vrachtwagens. Dus huis  
Arielt dag en nacht als er een vrachtwagen (aansraast  
Er komen scherven in de muren, ze worden groter en  
groter. Het leefmilieu in deze buurt is drastisch afgenomen.  
Een truckverbod op de Tongerseweg is absoluut aan geweren!  
En ook geen bomen kappen!!

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum 2-10-2017

Naam D. Mriegt-Kaaten

Adres Margauxlaan 16

Handtekening



Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

Glet trillen van de ramen en verwarming  
scheuren in plafonds en muren

ook trillen van vloeren

Alsof elke dag iemand naar binnen rijdt  
je woedt er s'nachts wakker van  
een gedender kan heb ik jou da

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum 2-10-2017

Naam Glaesen

Adres Tongerseweg 251

Handtekening J. Glaesen

Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

- 1) Elke zware of minder zware vrachtauto doet het hele huis trillen. 's Nachts is het zeer storend voor de noodzakelijke nachtrust!
- 2) Het is levensgevaarlijk te fietsen op de bestaande paden. Heel erg vaak rijden de auto's op het fietspad. De wind zuigt me dan mee! Ook zie ik talloze bijna-ongelukken hierdoor!
- 3) Kleine vrachtauto's horen niet thuis in een woongebied!
- 4) De mensen die nog dichterbij wonen zijn zeer te beklagen !!!

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!


Hoogachtend,

Datum 30 september 2017

Naam C.A. van der Woude

Adres Pletzersstraat 3-B.

Handtekening



Tongerseweg 320A

Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

dat het gemeente bestuur niet naar  
zijn mensen luistert.

Ik vind:

- dat de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- dat sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- dat regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geén dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum 11 Caubergh  
Naam Plekens 40 6213HH  
Adres 2-10-2017

Handtekening

Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

van geluidsoverlast.

Het aantal vrachtwagens is sinds de invoering van de tolheffing voor vrachtwagens in België toegenomen.

We gebruiken de Tongerseweg enkele keren per week om familie in België te bezoeken. Op het stuk Tongerseweg vanaf de kruising Jansstraat tot aan de grens passeren we in een paar minuten geregeld twee tot drie vrachtwagens. Bovendien overdwijden de wagons vanwege hun breedte soms de belyning en rijden ze schuin langs de wegvermallingen bij de rooistek plaatsen.

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum 3/10/2017

Naam L. Habets

Adres Apollonhof 17 Maastricht

Handtekening





320A.

Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

Ik woon bij het tongerseplein. Als 's ochtends hier de vrachtwagens beginnen met rijden dan is het gedaan met slapen. De ramen open zetten is onmogelijk. Verder het aanremmen naar de rotonde zorgt voor veel lawaai. Sinds de heropening van de Noorderbrug lijkt het drukker te worden. Dit kan ook de bedoeling zijn.

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum 30/9/17

Naam PFFJ Wenmeches

Adres Tongerseweg 44

0655194287

Handtekening



Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

Waarachtig bij de hoek Tongerseweg / Puttenringel heb ik het gevoel van verkeer dat stopt en optrekt vanwege de stoplichten daar ter plaatse. Dit betekent afremmen en opbrekkende vrachtwagens en ander verkeer.

Reeds vaker heb ik ook bij voormalige raadsleden, het probleem van het vrachtverkeer aangekaart. Antwoord: is grensoverschrijdend verkeer en er zijn overeenkomsten met België !!  
Alleen was de autobandweg in Maastricht-Oost waarover dit verkeer van ben ik van mening dat het Stadsbestuur de verantwoordelijkheid heeft voor het welzijn van haar inwoners, zeker ook op het gebied van de gezondheid. Deze staat door de uitstoot van dit zware vrachtverkeer en door het veroorzaakte lawaai nu waar onder denk.

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

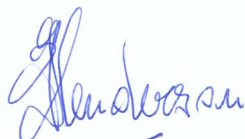
Hoogachtend,

Datum 3-10-2017

Naam Glendonson, G.

Adres Tongerseweg 116

Handtekening



Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

- fijn stof

Maastricht voldoet niet aan de Europese norm om het fijnstof aan te pakken door het verbieden van het TRANSITOVERVOER van vrachtwagens, die de tolheffing in België willen omzeilen.

Zodoende meer vrachtvervoer → moeten wij hieraan de dupe worden?

Bij grote Europese steden is het normaal dat er een vrachtverbod is.

Ik, als gemeente mag zich veel beter inspannen voor "klaar lood" in uw gemeente, want de stad "leeft" van en voor "grote burgers".

Ik vind dat:

de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;

sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;

regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum 2-10-2017

Naam du en heer Sturman

Adres Tongerseweg 244 6214 BE

Handtekening





Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

De Tongerseweg is geen Rand- of rondweg, want...

- \* Winkels zijn er aan één zijde (Doalhof / Belfort);
- \* De weg heeft een fietspad dat plotsklaps stopt;
- \* De weg heeft geen wandelpad/voetpad;
- \* De weg heeft de potentie van een prachtige baan met de historie van domein, link naar België (met prachtige entree over het kanaal) en zelfs een veldkruis.

\* Proberen om overlast en intensief gebruik om te pakken met een -tijdelijk- vrachtwagenverbod is toch niet te veel gevraagd!!?

Of wordt dit de nieuwe "Buitenring", zoals in Parkstad..?

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum 2 oktober 2017

Naam Ralph Bom

Adres Diependaalsweg 12, Maastricht

Handtekening



Ps. Stel er komt - zoals in veel steden - een verbod voor diesels en vrachtverkeer, waarom zouden we nu dan zo moeilijk doen??! (= Milieuzone Utrecht, dejuurbeeld)

Maastricht, 30 september 2017

Aan de Gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West

Geachte gemeenteraad,

Ik kan helaas zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel (over)last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg.

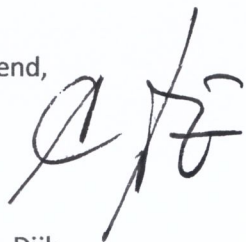
Wij hebben onze woning aan de Tongerseweg 406 als adres opgegeven voor het trillingsonderzoek uitgevoerd door het bureau Lieveense-CSO in opdracht van de gemeente Maastricht. Dit onderzoek bevestigde de trillingsoverlast van het zware verkeer dat via de Tongerseweg ons huis passeert. Naast de trillingsoverlast is er dito lawaaioverlast. Dit manifesteert zich vooral in de vroege ochtenduren v.a. 5.00 uur. De trillings- en geluidsoverlast wordt dan nog verhoogd, doordat wegens de geringe verkeersdrukte dan het vrachtverkeer met snelheden boven de toegestane 50 km bij ons langs dendert. Wij worden dan gewekt door forse trillingen en rammelend lawaai veroorzaakt door het rijden over de aanwezige plaatselijke verhoging in de weg ter hoogte van de ligging van ons huis, de putdeksels en soms ook de aanwezige "varkensruggen" die rijbaan en fietsbaan scheiden.

Wij vinden dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn nu prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht.

Wat mij betreft hoeft er geen kostbare reconstructie van de Tongerseweg plaats te vinden. Wij moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,



Drs. G.C.P. Dijk

Tongerseweg 406

6215AE Maastricht

Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

Zelf woon ik niet direct aan de Tongerseweg, maar maak er wel dagelijks gebruik van (voor-werkverkeer). Deze weg is totaal ongeschikt voor vrachtverkeer en bij welke reconstructie dan ook niet geschikt te maken. De (meeste) huizen liggen simpelweg te dicht langs de weg en is ook niet oplosbaar met het kappen van bomen. Vrachtverkeer zorgt voor veel vervuiling, geluidsoverlast, trillingen en last but not least gevaarlijke situaties voor andere weggebruikers.

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!


Hoogachtend,

Datum 1-10-2017

Naam T. Rosier

Adres Apollohof 21

Handtekening



Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

- \* ik kan niet ONGESTOORD van mijn tuin genieten vanwege het voortdurende verkeers-, vrachtwagen lawaai (tuin achterzijde huis grenst aan Tongerseweg)
- \* de ramen van mijn slaaphamer kunnen niet open vanwege lawaai- / stankoverlast (ramen achterzijde huis grenzen aan Tongerseweg)
- \* trillingen van vrachtverkeer hebben reeds barsten in mijn nieuw gestuceerde woning veroorzaakt.

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum 1 oktober 2017

Naam M. VORSIERMANS

Adres CASTELMORELAAN 18

Handtekening



Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

van de vele grote vrachtwagens die iedere week in  
aantal lijken toe te nemen. De Tongerseweg is er gewoon  
te klein voor.

Daan met helemaal uit de hand dreigt te lopen, zijn de vele  
tientallen grote tractoren met levensgrote aanhangers die vaak  
nog niet eens op hun eigen wegheeft kunnen rijden.  
Daarbij vaak bestuurd door zeer jeudige bestuurders welke  
met hoge snelheid over de weg rasen. Nog meer geluid, nog  
meer herrie en vaak van zeer vroeg tot zeer laat in de avon  
hevingsgevaarlijk, dit is echt een kwestie van tijd tot het een  
keer grandioos misgaat.

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum 30.09.2017

Naam P. Castermans

Adres Tongerseweg 99

Handtekening





Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

trillende ramen, uitrucht belemmert door vrachtwagens  
geluidsoverlast van remmen 5 nachts, scheuren in de  
muren, we kunnen niet in de woonruimte zitten.  
zwarte aanslag op ramen en kozijnen.  
ramen niet open kunnen zetten, auto is na 2 dagen  
na 2 dagen weer grijs/zwart, vrese lucht wanneer  
je buiten komt, hoofdpijn, slecht slapen, vaak keelpijn.  
Vertdruwend het idee hebben dat de lucht die  
je inademt, niet in orde is !!!

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum 1-10-2017

Naam Harry Schepers en Camille Starman

Adres Tongerseweg 93 6213 GA

Handtekening



Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

- geluids overlast van 04:00 tot 20:00
- billings overlast
- gezondheids gevaar ↗ ~~fig~~ uitstoot  
↘ verkeersveiligheid
- verkeersdruk te : oponthoud
- 17% van Royal Haskoning is omdat men een te grote straat om Maastricht als bestemmings vrachtverkeer beschouwd!

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!


Hoogachtend,

Datum 1-10-2017

Naam FAM. THIJSEM

Adres NEPTUNUSHOF 104 6215XW

Handtekening



Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

Transitverkeer van veel te grote en vervuilende vrachtwagens is absolute waansin!  
Het brengt de veiligheid van onze bewoners onnodig in gevaar!

1e eis van onze gemeente is om zijn burgers te beschermen! Waan blijft hun verantwoordelijkheid -!

Ik kan niet begrijpen dat onze vertegenwoordigers zo simpel omgaan met de belangen van hun inwoners.

Genoeg is genoeg, Stop transitverkeer Tongerseweg!!!

Ik vind dat:

- \* - de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- \* - sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- \* - regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

van m.n transit!

Hoogachtend,

Datum 30 september 2017

Naam Matthieu en Els Vermire

Adres Diependaal weg 16 6213 HZ Maastricht

Handtekening

Matth. Vermire

Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

Als bewoners van de Neptunushof 113 ervaren wij dat het verkeer op de Tongerseweg de laatste jaren enorm heeft toegenomen, vooral vrachtverkeer. Wij slapen altijd met de ramen open en worden s'nachts wakker van het verkeer, het is niet meer te harden. Ook in onze tuin genieten is er niet meer bij, en dan wonen wij nog niet eens op de Tongerseweg zelf. Ben zelf tegen de bomen klappen, maar wel voor een verbod op vrachtverkeer!

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum 01-10-2017

Naam Nieling-Schmitz

Adres Neptunushof 113

Handtekening



Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

Veel slaapproblemen wegens het vrachtverkeer. Als we buiten staan is het onmogelijk een gesprek te voeren met de buren vanwege de langzaamlopende vrachtwagens.

Het is gewoon wachten op het eerste dodelijke verkeersongeval.

Bovendien zijn wij van mening dat het vrachtverkeer met hun stinkende diesels de luchtkwaliteit niet erg verbeteren!!

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum 1 oktober 2017

Naam Marcel Horembach en Gaby Braun

Adres Tongerseweg 100

Handtekening

G. Braun



Tongerseweg 320A

Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

- Zwaar verkeer hoor ik 's nachts zelfs op de Redemptielaan
- Gevaarlijke overstekplaats van Pieterstraat naar Lammingsstraat. Bezoekers van het/ste cafe's in de buurt letten bij het verlaten niet altijd even goed op!
- Jonge kinderen die de Groene of de Blauwe Zand bezoeken worden bij het oversteken aan groot gewaar broodpesteld

Ik vind:

- dat de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- dat sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- dat regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geén dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum 01-10-2017

Naam Men. Verschuiven

Adres Redemptielaan 65

Handtekening



Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

Wij creëren regelmatig bijna het huis uit als het weer spits rijden is van het vrachtverkeer. Het vrachtverkeer heeft diverse scheuren in onze woning veroorzaakt. Wij wonen op een hoek en wachten nog steeds op het moment dat er een vrachtwagen onze tuin doorkruist. Als de verkeerslichten niet goed staan afgesteld dan is het vaak een hel om buiten te genieten van je tuin. Heerlijk al die grassen die je tuin inkomen en je inademt.

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

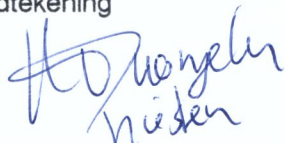
Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum 30-09-2017  
Naam Jam Niessen  
Adres Margauxlaan 20

Handtekening

 Jam Niessen

Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

- Op zolder staat mijn bed te trillen van de schokken <sup>onrustige slaap</sup>
  - In de keuken hoor ik de rinkel via het paneel als er vrachtwagens langs komen
  - Aan de straatkant buiten is de herrie ondragelijk
  - Er komen alsmaar meer scheuren in de muren
  - In de tuin is de herrie erg onprettig.
  - Ook binnewhuis ondanks dubbelglas is het geluid erg aanwezig, en het huis trilt en schokt
  - Er is veel fijnstof in huis vooral de ruimtes aan de straatkant
  - als fietser en voetganger voelt het onveilig, zelfs als automobilist, de vrachtwagens zijn <sup>zeer groot, hoog, breed, lang.</sup>
  - de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
  - sluisverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
  - regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht.
  - Ik wil: - De boerderij op de hoek T.weg, Plekerstraat <sup>staat met de hoekgevel op het fietspad, fietsers moeten hier op de rij baan.</sup>
- Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum 07-10-2017

Naam J.C.M. Sadee

Adres Tongerseweg 320A

Handtekening





Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluisverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum

Naam

Adres

Handtekening

02-10-2017  
VWETENING  
TONGERSE WEG 384

Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

Trillingen

scheuren in vloertegels

scheuren in muur

geluid

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum 2-10-2017

Naam H.M.J. Rikers

Adres Margauxlaan 8

Handtekening



Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

*veel lawaai van zwaar vrachtverkeer, luchtvervuiling, gevaarlijke situaties!! files, gedreun, getril ---. Luiten eraan ik meer last van de ogenschijnlijke minachting van het Stadsbestuur van hoar inwoners en de zorgen daarom. Het zou de Gemeenteraad sterven stelling te nemen tegen 'misbruik' van de doorgang Tongerseweg en de gezondheid en het welzijn van de inwoners van Maastricht prioriteit te geven. De in de brief van de gemeente voorgestelde oplossingen getuigen niet van zorg voor de inwoners maar enkel van gebrek aan daadkracht om het hoofd te bieden aan de transporteurs uit binnen maar vooral buitenland.*

Ik vind dat:

*GEEN TRUCKVERVOER TONGERSEWEG !!*

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluisverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

*Peter & Monique De Loo*

Datum

*01.10.2017*

Naam

Adres

*Apollhof 23 6215 xp*

Handtekening

*[Handwritten signature]*

Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

brenkt het vrachtverkeer het fietsverkeer in gevaarlijke situaties. Het invoegen van het fietspad vanaf het godenpad laat zowel de chauffeur als fietser schrikken waardoor beide plots op de rem moeten, hierdoor is op de rijbaan een kop-staart botsing door het noodremmen van de trucker onvermijdelijk evenals een valpartij van de fietser op het fietspad.

Ook is de versmalling van het fietspad tegenover café de pepel zeer gevaarlijk waardoor fietser op een haar na langs de vrachtwagens rijden en door de stroom van de vrachtwagen stuurmans kunsten moeten verricht worden door fietser.

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum 2-10-2017

Naam Patrick Mares

Adres Neptuneshof 106

Handtekening



Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

Een verbod voor vrachtwagens lijkt me logisch

De Tongerseweg is duidelijk niet geschikt voor zwaar  
vrachtverkeer

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum 1 oktober 2017

Naam Marijke Duffhaus

Adres Daelhofpad 5 Maastricht - Wolder

Handtekening



Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

Mijn adres is Sauterneslaan en mijn appartement ligt aan de Tongerseweg ter hoogte van het stoplicht. Als de vrachtwagens niet langs de dezer, maar moeten stoppen voor dit verkeerslicht, dan ver gaat horen en zien je vaker vanwege de piepende remmen. Ze rijden te hard, wat je vaak hoort aan het afremmen.

Ik vind:

- dat de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- dat sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- dat regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

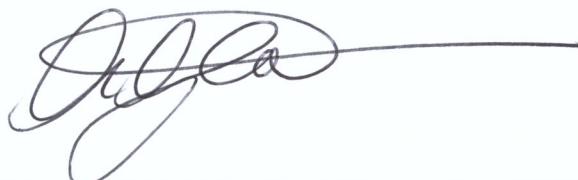
Ik wil:

Géén dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum 2-10-2017  
Naam Annelis Glesum  
Adres Sauterneslaan 20-A

Handtekening



Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

IEDERE WINTERPERIODE WORDT MET ASFALT STRIK  
GEREDEN DOOR DE VRACHTAUTO'S MET ALS RESULTAAT  
VEEL KUILEN, DIE TRILLINGEN EN GEWID OVERLAST GEVEN  
BIJ VOORTDENDEREDE VRACHTAUTO'S.  
ZOMERS VINDT EEN RECONSTRUCTIE PLAATS (DIT JAAR  
2017: 46 REPARATIES), DIE ECHTER ONVAKKUNDAIG  
EN ONSELIJK ZYN UITGEVOERD MET ALS RESULTAAT  
WEDEROM TRILLINGEN IN DE WONING ALS EEN VRACHT-  
AUTO OVER DE "TAPPEN-DELEN" RIJDT.  
KORFOM GEEN NACHTRUST EN WONDENOF GEURENDE  
HEF HELE JAAR! INTENS TRIEST!

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

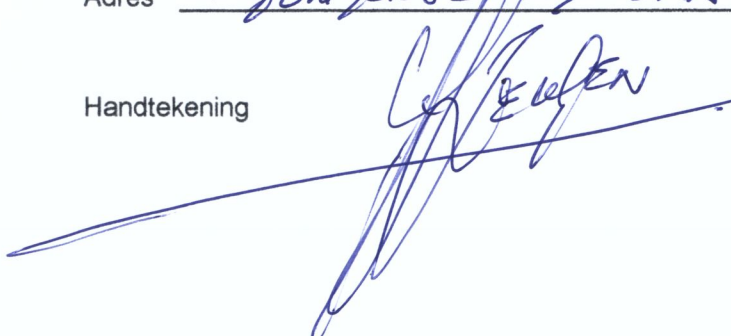
Hoogachtend,

Datum 2 oktober 2017.

Naam J. H. M. VERBEN

Adres TONGERSEWEG 322 M'ZELCHT.

Handtekening



Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

continue geluid in huis door het vrachtverkeer: dag en nacht. Gedurende de nacht is nachtrust moeilijk door de geluiden: in- en doorstapen gaat slecht. Onze achtertuin grenst aan het fietspad / groenveld v.d Tongerseweg. Bristen zitten is niet meer mogelijk door geluidsoverlast: mentaal is het belastend en het woongenot is de laatste jaren sterk verminderd. Motoren en auto's brengen ook overlast: al. door hoge snelheid en de Tongerseweg als 'raceroute' te gebruiken.

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum 1~10-2017

Naam Michelle Lacrix ~ El Karchi

Adres Castelmorélaan 2 Maastricht / Biesland

Handtekening





Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

Bovenmatig trillingen met bouw schade,  
muren en voegen beschadigen

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum 2-10-2017  
Naam P. van Raaij  
Adres Tongerseweg 98-

Handtekening



Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

Ik vind dat:

- ✓ de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluisverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum

2 oktober

Naam

C. Boers

Adres

Vossenuetpad 7

Handtekening



Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

als ik in bed lig, aan de voorkant (straatkant) van het Vossenvoetpad 6, dan dender ik bijna uit mijn bed als er zwaar vrachtverkeer langs komt.

Vender enger ik mij ervan dat zowel het vrachtverkeer als personen auto's echt veel te hard rijden

+ De diverse lichten zorgen voor oponthoud van het verkeer dat de nodige uitsloot heeft!

Ik vind dat:

✓ de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;

– sluisverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;

– regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum

1 oktober 2017


Naam

M. Beijens

Adres

Vossenvoetpad 6 6213 GE Maastricht

Handtekening



Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

- terugkerende scheuren in muren door trillingen door vrachtverkeer
- Geluidsoverlast vanaf ± 400 uur, bulderende en rammelende vrachtwagens
- Fijnstof, zwart stof wanneer ramen open staan om te luchten
- vree diesel lucht door uitstoot
- gevaarlijke situaties op fietspaden en voor voetgangers
- Scheuren in de weg
- Woongenot neemt af door toenemend vrachtverkeer

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum 02-10-2017

Naam Schwillens

Adres Tongerseweg 241 A

Handtekening



Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

1. Ik heb een tuin aan de Tongerseweg, als we met mooi weer buiten willen zitten kunnen we elkaar bijna niet verstaan.
2. Het mooie van het oude kerkhof gaat ook verloren door al dat blik wat langs deurdert.
3. Scheuren in de tegels

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

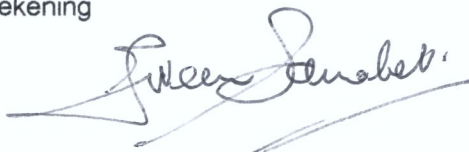
Hoogachtend,

Datum 30-9-2017

Naam M. J. van Keen

Adres Margauxlaan 4

Handtekening



het verkeer!!! Het zou beter zijn de vrachtwagens te weren.  
En een opklop aan de fabrieken waar vrachtwagens gemaakt worden te "schonen" te maken en met minder herrie maken de motoren.

Aan de gemeenteraad van Maastricht

Betreft: inspraak 3 oktober 2017, Verkeersinfrastructuur Maastricht West.

Geachte gemeenteraad,

Ik kan er zelf niet aanwezig zijn bij de inspraak op 3 oktober 2017, maar ik wil u wel laten weten dat ik veel last heb van het vrachtverkeer op de Tongerseweg, namelijk

Het lawaai dat vrachtwagens produceren is immens. Door de zware motoren die ze hebben hoor je ze al van verre en nog lang nadat je ze voorbij zijn. Zeek storen. Daarnaast de trillingen die ze veroorzaken: o.a. rammelingen verwarmingen. Ook bij zeer zwaar vrachtverkeer voel je op zolder je huis licht trillen met alle gevolgen van dien. Ik vind het onbegrijpelijk dat dit toegestaan is. Daarbij komt ook nog de stamroverlast en de rotsoli die je inademt als je op je fiets zit. De weg vernieuwen vind ik de omgekeerde wereld: De weg aanpassen aan

Ik vind dat:

- de Tongerseweg niet geschikt is voor vrachtverkeer, er zijn prachtige snelwegen beschikbaar;
- sluipverkeer van vrachtwagens de stad alleen maar geld kost en niets oplevert;
- regionaal vrachtverkeer in Zuid-Limburg niet telt als bestemmingsverkeer voor Maastricht

Ik wil:

Geen dure reconstructie als dat niet echt nodig is: we moeten eerst een truckverbod proberen!

Hoogachtend,

Datum 1-10-2017  
Naam Saskia van den Linden  
Adres Daelhofpad 9

Handtekening



Voorzitter,

Ik onderschrijf de inbreng van de vorige sprekers volledig, zoals die van Kramer en Rutten.

Ik beroep mij niet op harde cijfers maar op individuele beleving. Ik nodig u dan ook uit een week bij ons te logeren om die beleving zelf te ervaren.

Zwaar vrachtverkeer is een te zware belasting voor luchtwegen, lijf en gehoor van iedereen op of aan de Tongerseweg. Heeft u daar wel eens proberen te slapen? En is de luchtkwaliteit de laatste jaren eigenlijk nog gemeten? Als u uw ogen sluit, waant u zich in een oude Oost-Europese stad. Een vrachtwagenverbod zou passen bij een stad die CO2-neutrale fietsstad van het jaar wil zijn.

En als er dan toch iets moet veranderen, waarom dan alleen de bovenzijde aanpakken en niet de onderzijde, overduidelijk het allerdrukste deel? Ruttensingel en Javastraat leveren veel extra verkeer op. Bovenin is veel van dat verkeer al weg. Aan de bovenzijde is onlangs gemeentegeld beschikbaar gekomen voor nieuwe dubbele beglazing. Beneden wordt dat node gemist, de beglazing van ruim 30 jaar geleden voldoet allang niet meer aan de geluidsoverlast van vandaag. Vandaag de dag slaap ik mét oordoppen veel onregelmatiger dan ik ooit sliep in mijn huizen aan andere bijzonder drukke wegen zoals de Amsterdamsestraatweg in Utrecht en de Sint Annastraat in Nijmegen.

Komt u bij ons de proef op de som nemen?

Met vriendelijke groeten,

Martijn Kagenaar